To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) , (10)(2e) , ([10)(2e)])[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) , (10)(2e) , (10)(2e) ([10)(2e])[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e) , ([10)(2e)])
Sent: Wed 4/22/2020 10:39:10 AM
Subject: FW: Planning verlenging/nieuwe aanwijzing COVID-19
Received: Wed 4/22/2020 10:39:10 AM
image001.jpg

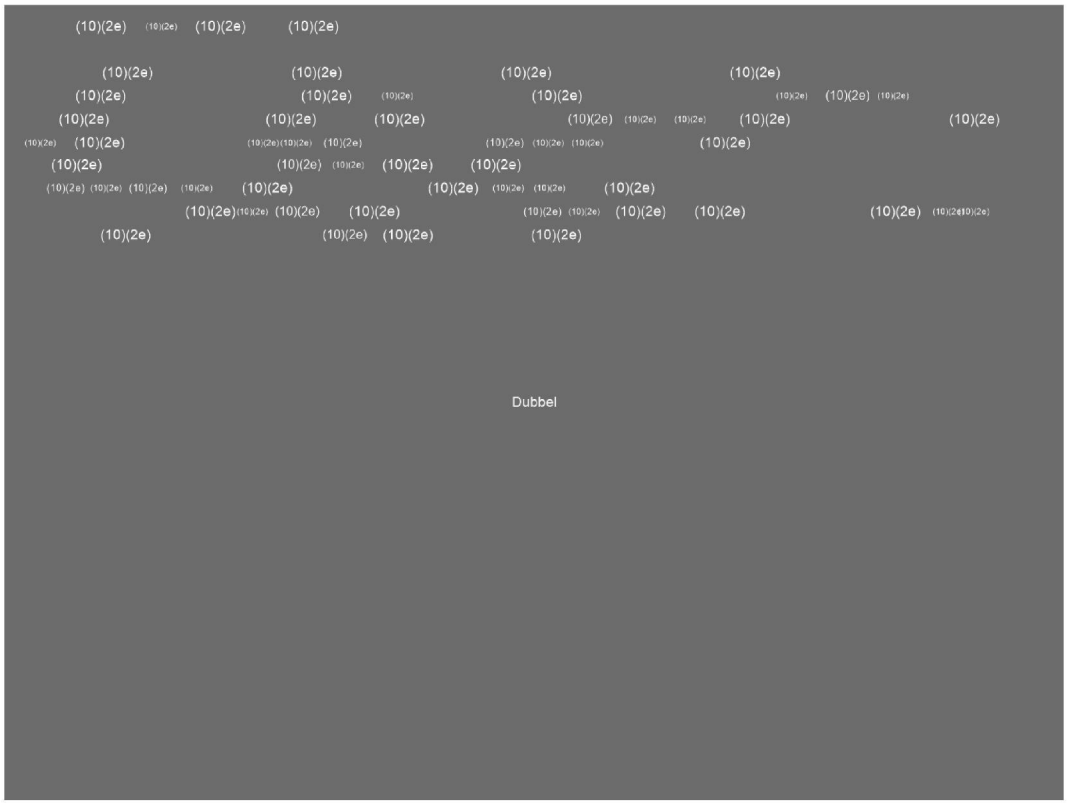
Ha collega's,

Zijn jullie hierop aangesloten? (10)(2e) is bezig met aanwijzing voor de veiligheidsregio's voor handhaving van de maatregelen. Onder punt c. gaat het over de verduidelijking van de medische indicatie. Dat moet goed aansluiten bij de zaken die wij daarover nu bedenken en opschrijven. Maar uit deze mail lijkt het erop dat alleen (10)(2e) binnen CZ wordt aangehaakt. Denk dat er een rechtstreeksere lijn nodig is.

Wie kan dat het beste doen?
Groet, [10)(2e)])

[10)(2e)]; (10)(2e) , [10)(2e)] , ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 22 april 2020 11:58
Aan: (10)(2e) , ([10)(2e)]) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Planning verlenging/nieuwe aanwijzing COVID-19
Urgentie: Hoog

Ik sta in deze mail maar wordt die aanwijzing oook breder met CZ afgestemd?



Volgende pagina verwijderd vanwege dubbel document